

Proces-verbal,

Încheiat azi, 20.02.2018, în cadrul şedinţei de îndată a Consiliului local al comunei Cocu.

Convocarea s-a realizat în baza procesului verbal de afişare nr. 645 din 20.02.201.

La şedinţă au participat 10 consilieri din 11 în funcţie; a lipsit domnul consilier Bădescu Viorel.

Şedinţa a fost prezidată de domnul Primar Țucă Gheorghe care, în debutul acesteia, a solicitat să se facă propunere pentru preşedintele de şedinţă pentru următoarele trei luni.

Domnul consilier Martin Ion, l-a propus ca preşedinte de şedinţă pe domnul consilier Ioniţă Nicolae. Nu au mai fost alte propuneri în acest sens, astfel că, toţi cei 10 consilieri prezenţi au votat „pentru” domnul Ioniţă Nicolae.

Preşedinteşe de şedinţă proasăt ales citeşte ordinea de zi şi, la final, o supune spre aprobare consilierilor locali.

Se aprobă cu 8 voturi, o abţinere şi un vot împotrivă. Votul împotrivă a fost exercitat de domnul consilier Melcioiu Ioan, care şi-a motivat acţiunea prin aceea că trebuia să fi aprobat organigrama şi statul de funcţii, numărul de posturi, de fapt, în luna ianuarie, trebuia să fie aprobate mai întâi taxele şi impozitele locale.

Acesta spune citez: „Cum aprob eu bugetul dacă eu ştiu că nu am stabilit taxele şi impozitele locale...cum s-a constituit bugetul, dacă eu nu ştiu ce salariaţi am....la fondul de salarii...asta e poziţia mea faţă de ordinea de zi...”

În replică, domnul Primar Gheorghe Țucă face precizarea că Legea administraţiei publice locale prevede că organigrama şi statul de funcţii se aprobă odată cu aprobarea bugetului local.

Domnul consilier Melcioiu Ioan doreşte să-l întrerupă însă domnul Primar îi reaminteşte că dânsul a convocat şedinţa de consiliu local, dânsul este primarul localităţii, dar „dacă nu aveţi nevoie de mine....”..schitează gestul de a părăsi sala..

Este oprit de Secretarul comunei care îi aminteşte că este iniţiator în două proiecte de hotărâri şi trebuie să participe la şedinţă pentru a şi le susţine.

Apoi domnul Primar continuă. Citez: „În ceea ce priveşte hotărârea privind impozitele şi taxele locale trebuia luată în decembrie 2017, nu în



ianuarie 2018, dar neluând această hotărâre atunci, am mers pe impozitele anului 2017, taxele speciale care sunt stabilite de Consiliul local, taxa PSI, taxa de pază, de gunoi, pe metrul cub de apă...ce taxe mai avem ...vor fi discutate în ședința următoare, vă promit eu asta. Încasările vor fi făcute conform anului precedent.”

Domnul consilier Melcioiu Ioan întreabă ce se va întâmpla cu cei care până atunci își vor plăti deja impozitele, le mai cere iar bani. Domnul Primar răspunde că DA.

Se trece la citirea bugetului și i se dă cuvântul domnului Cătănescu Ghorghe, însă domnul consilier Melcioiu Ioan solicită să vorbească domnul contabil Iordache Florian, și nu domnul Cătănescu, că așa vrea dumnealui...

Domnul Iordache prezintă proiectul de buget local. Domnul consilier Melcioiu Ioan intervine din nou, apreciind că sunt încărcăți inutil cu cifre și cere dezbaterea pe date concrete, salarii, administrație, cheltuieli, sporuri de noapte, etc.

Domnul consilier Melcioiu consideră că nu nevoie de paznici de noapte, întrucât primăria este dotată cu camere de supraveghere. Citez: „sunt bani cheltuiți degeaba, de ce să păzească utilajele salariaților din primărie...”

În replică, domnul Primar îi amintește că spargerea care a fost dată la primărie de 1 iunie nu a putut fi împiedicată fiindcă paznicul era în concediu. Și primăria a fost prejudiciată atunci cu 200 milioane de lei vechi...

Domnul consilier Mariniță Gh. propune ironic să țină consilierii postul de paznic, cu rândul.

Domnul consilier Melcioiu Ioan întreabă de fondul de premiere, de tichetele de vacanță, fără a lăsa contabilul să dea citire proiectului de buget.

Se continuă, totuși, citirea proiectului pe cote defalcate, pentru tonere, xerox.

Domnul consilier Melcioiu intervine și cere date...comentând că la deplasări nu au voie toți...la aprovizionare numai unii...

Se pune în discuție de domnul Primar achiziționarea din bugetul local, a unei autoutilitare pentru stingerea incendiilor fabricată în 1998.

Domnii consilieri Melcioiu și Pleșescu intervin făcând aprecierea că este prea veche și prea scumpă, că va mai funcționa un an doi și se cheltuie bani mai mult cu întreținerea ei.

În acest punct al ședinței sunt antrenați în discuție și alți consilieri, care fac aprecieri tehnice legate de autoutilitara pentru stingerea incendiilor.

Domnul Primar spune „dacă nu vreți, nu aprobați în Consiliu local”.

Domnul consilier Melcioiu întreabă dacă s-a întocmit dosarul școlii de la Cocu, însă domnul Primar îi amintește că se abat de la subiect.

Se continuă citirea proiectului de buget local.

Domnul Melcioiu insistă și întreabă: „*dar plata profesorilor cum se face*”. Domnul Primar spune că este treaba contabilului școlii.

Domnul Melcioiu vrea să vadă anchetele sociale pentru copiii cu nevoi speciale. În acest moment, întreabă câți asistenți pentru persoane cu handicap sunt în plată și câte indemnizații pentru persoane cu handicap.

Îi răspunde domnul Consilier în administrație publică „sunt 18 asistenți personali și 15 indemnizați”. Domnul Melcioiu este uimit și spune: „*aveți atâtea dosare....pentru fiecare?*” I se răspunde afirmativ.

Tot domnul Melcioiu solicită redenumirea postului de bibliotecar, să fie numit arhivar, nu bibliotecar, că nu i se pare potrivit pentru o primărie, ci pentru o școală. Și mai spune zâmbind: „*câte fișe a dat până acum?*”.

Este de acord că persoana angajată pe acest post muncește și are destule de făcut, dar nu i se pare potrivită denumirea funcției *bibliotecar*, ci mai degrabă *arhivar*. A solicitat chiar să vadă ce scrie în fișa postului în acest caz, propunând să meargă Secretarul comunei să-i aducă această fișă, însă aceasta nu a putut părăsi ședința.

Se continuă detalierea proiectului de buget local.

Domnul Melcioiu întreabă de ce plătim facturi la curent, dacă avem parc voltaic. Domnul Primar spune că nu e pus în funcțiune.

Se continuă detalierea proiectului de buget, iar când se ajunge la construirea podului de la Bărbătești, domnul Melcioiu apreciază că „*acesta nu poate fi construit fiind o pășune a Consiliului local, că s-a făcut investiție într-un pod pentru două gospodării, în timp ce o comună întreagă este în mocirlă*”. Apoi întreabă dacă au făcut proba de apă în Dealul Cătușii, domnul Primar îi răspunde „*Da, e potabilă*”. Domnul Melcioiu spune că familiile Ghiță și Sima pretind că nu e potabilă. Domnul Primar îi răspunde: „*pretind asta cei care nici nu au apă instalată!*”

Intervine în discuție domnul vice-primar Mariniță cu precizarea că o analiză de apă costă 23-24 de milioane de lei vechi și sunt necesare mai multe analize.

Se continuă citirea proiectului bugetului local.

Se citește un excedent bugetar de 12.000 lei la sfârșitul anului 2017, dar urmau să vină facturile în ianuarie pentru luna decembrie, așa că nu se poate vorbi de excedent.

Domnul consilier Epure consideră că ar trebui să facă mai bine curat cei de la gunoi, că nu prea își fac treaba, că vin la 2-3 săptămâni și nu fac bine curățenie. În acest punct al ședinței intervin și alți consilieri care au și opinii contrare.

În cele din urmă se supune la vot proiectul de hotărâre privind bugetul local: sunt 7 voturi pentru, se abțin domnul Pleșescu Cătălin și domnul Dorobanțu Jean și este împotriva domnul Melcioiu. Se aprobă astfel, proiectul de buget local.

Se ajunge la punctul trei de pe ordinea de zi, în care se supune la vot organigrama și statul de funcții. Se aprobă cu 8 voturi pentru, o abținere și un vot împotriva exprimat de domnul Melcioiu, care reiterează ideea că sunt prea mulți paznici și că un paznic ar trebui folosit ca femeie de serviciu, fiind inutil, din moment ce avem camere de filmat.

Se ajunge la punctul patru pe ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind actualizarea planului de urbanism general 2006-2016.

Domnul Primar precizează că a fost adoptată o hotărâre de prelungire cu încă 5 ani, dar legea ne obligă să-l prelungim la 10 ani.

Domnul Melcioiu întreabă dacă rămâne ca acum 12 ani. I se răspunde de domnul Primar că da, și se aprobă proiectul cu 10 voturi pentru din 10 consilieri prezenți.

Se ajunge la ultimul punct de pe ordinea de zi: proiectul de hotărâre privind aderarea comunei Cocu la Asociația Comunelor din România.

Domnul Primar explică celor prezenți că trebuie făcută o actualizare conform noului model de aderare, care se găsește pe site-ul Asociației.

Și în acest caz, se aprobă proiectul de hotărâre se aprobă cu 10 voturi pentru din 10 consilieri prezenți.

La sfârșitul ședinței solicită să ia cuvântul domnul consilier Pleșescu Cătălin, care își notase pe o bucată de hârtie câteva idei:

Acesta spune:

1. Am stabilit cu câteva luni în urmă, ca la începutul fiecărei ședințe, să se dea citire procesului-verbal al ședinței anterioare.

Domnul Primar a fost de acord că nu a fost citit procesul-verbal de ședință, până acum, și promite că se va citi de acum înainte începând cu ședința următoare.

2. Domnul Pleșescu întreabă dacă sunt de acord și ceilalți consilieri, să se ducă toți, când va avea loc o ședință de Consiliu județean, să le solicite sprijinul în problema reparării drumului de pe raza comunei Cocu, care se prezintă într-o stare foarte avansată de deteriorare.

Domnul Primar spune că a trimis o adresă către Consiliul Județean Argeș pe data de 5 februarie 2018 și a primit răspuns că se vor realiza aceste lucrări când se va încălzi vremea și în limita fondurilor disponibile.

3. A treia întrebare a domnului consilier Pleșescu a fost legată de termenul de execuție la parcul voltaic.



Domnul Primar i-a răspuns că este finalizat, dar durează până va fi pus în funcțiune, că nu au montat aparatul de măsură la dispozitivele lor și că se estimează că va fi gata între 14-16 martie 2018, că se vor extrage probe de o firmă autorizată.

Domnul Pleșescu comentează: *"dacă se stă prea mult, se va fura panoul voltaic"*.

4. A patra întrebare a domnului Pleșescu a fost *„cine a zugrăvit căminul cultural”*?

Domnul Primar i-a răspuns că a fost zugrăvit de o persoană juridică, ce are intenția să îl închirieze. Nu a dorit să dezvăluie identitatea acestei persoane, urmând să o facă în ședința următoare.

Domnul Pleșescu întreabă de ce s-a zugrăvit fără contract de sponsorizare.

Domnul Primar consideră că nu este cazul să se supere și când vrea cineva să facă ceva în comuna asta.

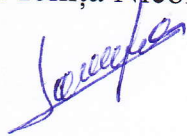
5. A 5-a întrebare a domnului Pleșescu a fost *„cum facem cu indemnizația pentru consilierii locali, că nu a fost ședință în luna ianuarie. Indemnizația se ia pe ședință, nu pe lună și deci s-au luat bani ilegal pe luna ianuarie 2018.”*

Solicită să fie plătiți doar dacă au participat la ședință. Și domnul Melcioiu este de acord cu acest aspect.

În acest punct se încheie lucrările ședinței de îndată a Consiliului local Cocu. Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

Data,
20.02.2018

Președinte de ședință,
Consilier Ioniță Nicolae



Secretar,
Stancea Elena-Isabela

